

Dziennik wychodzi codziennie, wyjąwszy poniedziałki i dni następujące po świątach.

Dodatek wychodzi z ostatnim dniem każdego miesiąca.

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS“

w Krakowie:		w Państwie Austriackim (pocztą):	
rocznie	zł. 20	rocznie	zł. 24
półrocznie	10	półrocznie	12
kwartalnie	5	kwartalnie	6
miesięcznie	2	miesięcznie	2 cen. 25

PRZEDPŁATA NA DZIENNIK „CZAS“ z DODATKIEM		w Państwie Austriackim (pocztą):	
w Krakowie:		rocznie	zł. 34
rocznie	zł. 30	półrocznie	17
półrocznie	15	kwartalnie	9
kwartalnie	8		

Na sam „Dodatek“ prenumerować nie można.

CZAS

Przyjmują się do umieszczenia w Inseratach.

OGŁOSZENIA, ODEZWY, UWADOMIENIA, DONIESIENIA wszelkiego rodzaju, dotyczące przemysłu, handlu, rolnictwa, sprzedaży, kupna, dzierżawy itp. za opłatą.

Od wiersza drobnego za jednorazowe umieszczenie po 7 centów, za następne po 3 1/2. Do każdego inseratu załączone być winno 30 centów na opłatę stałą za każdorazowe umieszczenie.

LISTY z pieniędzmi prenumeracyjnymi i inseratowymi przesyłane być winny franko do Biura Ekspedycji „Czasu“.

LISTY reklamacyjne nieopieczętowane nieulegają frankowaniu.

LISTY niefrankowane nie przyjmują się.

Numer pojedynczy dziennika kosztuje 10 centów.

Kraków 6 kwietnia.

Wiadomość o nastąpieniu kongresu nie została przyjęta w Europie z zupełnym zaufaniem: było to widoczne od samego początku i dziś nieufność ta więcej się niż kiedykolwiek odbija. Milczenie *Gazety Wiedeńskiej* jest zapewne powodem niektórym dziennikom do powątpiewania nawet czy Austria przystąpiła na propozycję rosyjską. Organ ten urzędowy nie oznajmił wprawdzie stanowczo zdania gabinetu swego, wszelako list wiedeński onegdaj w piśmie naszym umieszczony niepozwała wątpić, że rząd austriacki przystaje na zebranie się kongresu ale pod pewnymi warunkami. Warunki te podane przez korespondenta naszego, odpowiadają zupełnie polityce, jaką hr. Buol w notach swoich wyłożył i dla tego uważamy je za prawdziwe. Właśnie też dla tego tłumaczmy sobie milczenie *Gazety Wiedeńskiej*. Nie wystąpi ona z oświadczeniem przystania na kongres, dopóki podstawa jego nie będzie oznaczona i pewna. Jeżeli, co zdaje się niewątpliwem, Austria pod pewnymi tylko warunkami i to bardzo wyraźnymi, zgodziła się na wzięcie udziału w kongresie, musi się wprzódy zapewnić czy warunki jej przyjęte, zanim się oświadczy za przystąpieniem. Warunki są rzeczą gabinetów, a nie publiczności.

Lecz z innej strony, jeżeli warunki są rzeczywiście takie jakie zawiera owa treść odpowiedzi na depezę p. Bałabina, przesłana nam w liście wiedeńskim wyżej wzmiankowanym, łatwo się domyśleć przyczyny owego powątpiewania w zebranie się kongresu, które się objawiło we wszystkich prawie wczorajszych dziennikach. Obawa wojny górująca dzisiaj po nad wszystkie inne zajęcia a nawet powiedzieć można uczucia wielkiej części opinii europejskiej, mogła na chwilę zasłonić względem trudności zebrania kongresu w sprawie włoskiej. Ale trudności te istnieją i o ile się zdaje, nie są dotąd usunięte. Stanowiska Austrii i Francji różnią się całkiem co do podstawy w tej sprawie: wynaleść wspólną dla obu wydaje się prawie niepodobnem. Bez wspólnej zaś podstawy kongresu być nie może.

Korespondencya Czasu.

Paryż 2 kwietnia.

Piszę pod wpływem porażki jakiejś mimo nadzwyczajnych wysiłen doznał gabinet torysowski w sprawie wyborczej. Gabinet powinienby upaść, ale Torysi byli zawsze i są jeszcze podobni do pie-

choty rosyjskiej, którą nie dość zabić, trzeba jeszcze powalić. Nie wiadomo w tej chwili jak postąpią i co lub kto ostatecznie ich powali. Od Anglii zawisła głównie sprawa kontynentu. Prawdę tę wytłumaczył pan Bastide w dziele: „la Republique française et l'Italie en 1848“ opisując co się stało za generała Cavaignaca. Lord Malmesbury źle przyjął pana Alessandri, adjutanta i pełnomocnika księcia Couzy. Nowy przegląd torysowski „Bentley's Quarterly Review“ wyraża się językiem lorda Castlereagha. Mimo obiecującego listu lorda Malmesbury, Torysi postępują jak dawniej. W przekonaniu ich przymierze francusko-angielskie nie istnieje i zastąpione zostało przez przymierze francusko-rosyjskie. Rzeczy tak nie stoją, ale stanąć mogą, jeżeli Torysi nie upadną lub Anglia polityki nie zmieni.

Negocjacje kongresu mają iść z trudnością. Piemont nie wejdzie do kongresu na równi z pentarchią i chociaż przeciw temu zaprotestował (wnocie z dnia 22 marca) wejść do niego nie chce od rozmowy hr. Cavoura z Cesarzem, boby na tej samej równi stanęły inne kraje włoskie, ale tak Piemont jak inne kraje włoskie wezmą udział w kongresie razem lub osobno przez swych pełnomocników. Tego chce artykuł 32 traktatu 30 maja 1814 i artykuł 4 traktatu akwizgrańskiego z r. 1818. Mysł kongresowa zamaga się okolicznością, że Ojciec święty nie chce posłać pełnomocnika na kongres. *Patrie* jest za przypuszczeniem wszystkich krajów do kongresu. Nie lęka się ona większości obrońców przeciw polityce francuskiej i liczy na opinię, na duch pojednawczy wszystkich. Przypominając wyraz „amfikteon“, o którym tyle pisało, pan Forcade w *Revue des deux Mondes* mówi, że kongres nie będzie amfikteonem jak kongres wiedeński, lecz że opinia domaga się, aby się nim stał i aby oparł się na opinii i sprawiedliwości publicznej. Kuryerowie dyplomacyjni, mianowicie angielscy ogromnie pracują mimo pomocy telegrafów. Zawód kuryera angielskiego jest zyskowny i poszukiwany.

Wielki książę Konstanty znajdujący się obecnie w Neapolu nie przybędzie jak głoszą do Paryża, lecz uda się na Wielkanoc do Aten. Sądzą, że W. książę będzie pracował nad związaniem Grecji z Rumunią, Serbią i Czarnogorą. Rosja postępuje w większej harmonii z Francją na półwyspie tureckim niż na kontynencie. Zwiększa to potęgę schyzmy, a zatem obraża jedną stronę polityki francuskiej, ale osłabiając Turcyę i godząc na komunikację Anglii z Indiami, służy drugiej stronie polityki francuskiej. Dzienniki rosyjskie od niejakiemu czasu bardzo wyraziście, trzeba czytać z wielką bacznością. Wiadomość, że na domaganie się Anglii, pasza Egiptu sprzeciwia się rozpoczęciu prac około kanału suezkiego, zrobiła tu wrażenie silniejsze niż się spodziewano. Dzienniki rządowe nie o tem nie mówią.

W artykule o wyspach jońskich, który ogłosił we wczorajszym *Revue des deux Mondes* pan Saint Marc Girardin, różny od innych orleanistów, pokazuje się stronnikiem wolności a zarazem narodowości. Mówi on, że sir John Young, *Quarterly Review* i Gladstone uznali narodowość jońską. „Czego więc tej narodowości potrzeba? Szczegółowej okoliczności i praktyczności. Szczęśliwej o-

koliczności, która wymaga trafia wypadków i unikania powiększania własną winą trudności; praktyczności, która wymaga czasu i baczności, wolnego postępowania, nie zapominającego nigdy o celu i nie kuszącego się o osiągnięcie celu od jednego razu.“ Pan St. Marc Girardin wierzy w potęgę *immota et obstinata fides*.

Panuje dziś we wszystkich sferach przekonanie, że zabiera się na wojnę. Nigdy może nie brano się do kongresu z taką nieufnością. Francja powołała do szeregów tylko urlopników czasowych, należących do kompletu armii. Urlopnicy na czas nieoznaczony należą do rezerwy i jak dotąd Francja tej rezerwy nie powołuje. Dawniej przeznaczano do rezerwy część rekrutów. System ten zarzucono jako niepraktyczny. Ochotnicy, którzy mają się licznie wpisywać, powiększają siłę armii. Być może, że jedna dywizja rozłoży się pod Culoz, ale to tylko na przypadek przypadkowego wybuchu wojny. O drogę prowadzącą przez Mont Cenis Francja jest zupełnie pewna. Szwajcaria jej nie zajmie. Zaczyna się zbierać wojsko w obozie pod Chalons. Jutro, w niedzielę, odbędzie się zapowiadana rewia wojska liniowego. Bulwary są pełne oficerów przybyłych z pulkami z okolic. Marszałek Bosquet uczuł proch i ozdrowiał. Spodziewany jest w Paryżu.

Na onegdajszym tuileryjskim koncercie było około 500 osób. Śpiewali na nim aktorowie opery komicznej. Było to pół poście. Tego dnia bulwary były bardzo ożywione. Wystąpiły na nich w ogromnych tryumfalnych wozach pracki Paryża i okolic. Każdy zakład pralni, każda wioska trudniąca się praniem bielizny miała swój wóz, na którym tryumfowała królowa, zwykle najpiękniejsza. Jest to dawny zwyczaj, który się utrzymuje nieprzerwanie. Towarzystwa paryżkie zajmują się historią prawdziwie karnawałową pana Beaumont Vassy dawnego prefekta i jego żędkich i żeńskich współników. W obawie popełnienia jakiegoś błędu w tej delikatnej a nawet dworskiej historii, o której mówią już od tygodnia, wolę, że ją podacie według dzienników. Proces pana Beaumont Vassy wytoczy się za miesiąc.

Rada stanu i Izby zajmują się wkrótce projektem do prawa o rozszerzeniu Paryża do fortyfikacji. Projekt ten nie napotka zapewne na liczną opozycję, bo każdy czuje jego potrzebę. Upadek Migona w wyborach wzbudził radość w Izbie. Izba postawiona w trudnych okolicznościach, musi bacznie na swój skład. W razie wojny, Izba będzie musiała dać rządowi nowy dowód poświęcenia. Pan Belmontet wniosł do Izby propozycję przywrócenia płacy krzyżów legii honorowej wojskowym, którzy zostali ozdobieni tym krzyżem między r. 1814 a 1852. Powyższa propozycja wniesiona po raz trzeci, jest trudną do przyjęcia, bo dotyczy się wsteczności i wymaga znacznych sum, ale wchodzi w politykę cesarską.

Aleksander Dumas ojciec ma wydawać pod tytułem: *Kaukaz* dziennik, który będzie opisem podróży i awantur niewyczerpanego romansisty i autora.

Paryż 2 kwietnia.

B. Hrabia Cavour nie opuścił Paryża w poniedziałek, jak o tem donosiłem w ostatnim moim

liście, ale dopiero we środę wieczorem. Pomimo zajęcia, przyjmował jednak liczne odwiedziny znajomych swoich. Widział prawie wszystkich redaktorów znaczniejszych pism peryodycznych. Panowie Forcade z *Revue des deux mondes*, a głównie Havin, redaktor *Siècle*, po kilka razy odwiedzali pierwszego ministra sardyńskiego. Dziennik *Siècle* od pewnego czasu nabrał pewnej odrębnej od przeznaczenia swego ważności. Po upadku rzeczpospolitej, *Siècle* zajął się miłosierdnym kojarzeniem rozproszonych i pobitych stronników tej formy rządu, odziedziczył całą spuściznę republikańską, ale nie bez ciężarów i kłopotów. Niemógł od razu zerwać z ostatecznymi kraciami, z wydatnymi kolorami stronnictwa; musiał przykładać balsam na wszystkie rany. Zadanie było trudne. Wysłał z niego redakcyja zwycięsko, choć już kilka razy o mało co nie rozbiły się wszelkie jej usiłowania. Wojna wschodnia nie małą usługę oddała *Siècle*owi. Przysporzyła mu albowiem sposobności bronienia polityki narodowej. Podczas, kiedy *Assemblée Nationale* dostawała napomnienia i nakoniec zawieszona została, *Siècle* w obec zgromadzonych reprezentantów prasy, odbierał podziękowania i pochwały z ust ministra spraw wewnętrznych. I zasługiwał na nie; bo zachowanie się dziennika tego w ciągu dwuletniej walki na Wschodzie, pozostanie na zawsze dowodem zbijającym wszelkie wybiegi zamaskowanego egoizmu. I tą razą materializm potrzebuje przestrogi, uwag, a nawet i surowego odkrycia obłudy.

Nie bez wrażenia czytano dni temu kilka w *Siècle* artykuł pod tytułem: „Les répos“, w którym przypominał autor słynne za Ludwika Filipa wyrażenie: „des satisfait“. Wynalazł je obecny prezes Ciała prawodawczego, hr. de Morny. Głosowała za nim cała większość deputowanych. Czegoż więcej żądać można? Tymczasem wkrótce i dynastia, i ministrowie, i deputowani zadowoleni, i autor tego pamiętnego epitetu, wszystko ustąpiło przed niezadowolonymi mniejszością. Dla czego? Bo większość ministerjalna w Izbach była sztuczna. *Siècle* pragnie szczerze i bez obłudy oświecać rząd, i chronić go od fałszywych przedstawień zatruwającego egoizmu. Artykuł jest pełen rzeczywistości i dotyka widocznie niejednej wyższości.

Z krańców po odjeździe hr. Cavour wieści politycznych, to tylko zdaje się uzasadnionem, że Piemont nie wejdzie do składu kongresu jako państwo obradujące, ale łącznie z innemi dzielnicami Włoch będzie mógł przedstawiać swoje zdania. Że hr. Cavour zadowolony odjechał, o tem nie wątpię. Nie wiele mi się jednak chce wierzyć w dosyć powtarzane opinie pierwszego ministra sardyńskiego, które jakby miał objawiać odwiedzającym go, szczególniejszy reprezentantem druku. Jest to uprzedzenie hr. Cavour, przypuszczając z jego strony tak śmiałe i zbyt szczerze wynurzenie się.

Kongres ma się zebrać w końcu kwietnia, potrwa że dwa miesiące; czy podobna przypuścić, ażeby dziś już głoszą za pewne, co tylko szczegółliwa wojna, lub jednomyślność kongresowa użyć może? Na wczorajszym gieldzie rozszalała się wieść, że mocarstwa już zgodziły się na podstawę przyszłych obrad kongresu. W skutek tej wieści

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

TYGODNIK WARSZAWSKI.

Nowa polemika — Nowy projekt tworzenia dramatów — Szlachetwo duszy — Rozbieracz — Teatr amatorski — Artysty i koncerty — Żniwiarki (Konkurs).

Jeden z pierwszych pisarzy utrzymywał, że aby z wszelką dokładnością przeleć myśl na papier, nie trzeba jej niczem kępować i puszczać jej zupełnie wolne. Ani wątpić, że zdanie to jest nader wygodne, ale czy tylko wszędzie i zawsze zastosowane być może? Ileż to w takim razie stworzyłoby się otwartych bojów na pióra, ile wywołało polemik, a ile wypowiedziało prawdy, które świat tak nie nawidzi? Świeży tego przykład dał nam Lwowski gazety, które o nazwę wodwilistki, rzuciwszy sobie wzajem rękawice, przekroczyły granice, polemiki, i wzięły się do osobistych. Niezbyt dawno podobnego rodzaju starcia toczyły się w obrębie kolumn pism warszawskich; ale widok których, opinia ogółu podniosła swój głos i powstrzymała przelew... atramentu; walczące strony obejrzały się przed i po za siebie, ujrzały próżnię i czczość do koła, a spostrzegły się zawarły sojusz, który jakoś dotąd utrzymywały się jeszcze w swęj mocy, choć żadnym niewzmocnionym kongresem, ani uświęconym traktatem.

I nastała w dziejach polemicznych cisza, którą prasa lwowska przerywa, i podnosi głos w obronie kwestyi, mającej najmniej wskrzesić literaturę dramatyczną...

Tę jedną kwestyę przychodzi w pomoc druga zaczepona w gazetach warszawskich, co do pisania dramatów w sposobie opowiadania, mająca również wpływ wywrzeć na zmianę dotychczasowego tworzenia dramatów w języku polskim. Zwracając na to uwagę dramaturgów autor jest zdania, aby dla uniknięcia nudnych informacji przy czytaniu utworów dramatycznych w salonach, pisać takowe nie jak dotąd w formie akcyi, ale w formie opowiadań, i stawia za przykład dzieła tego rodzaju niektórych pisarzy, zachęcając wszystkich piszących do naśladowania tychże.

Jedno tu wszakże zachodzi pytanie, czy dramaty piszą się dla czytania w salonach, czy dla przedstawiania na scenie. Jeżeli więc dla pierwszych, to niepotrzeba teatru, a jeżeli dla drugich, to jakimże sposobem wprowadzić na scenę opowiadania, a usunąć akcyę, chyba zamienić teatr na odczyty, i wprowadzić na scenę samą deklamacyę, zamiast działalności osób.

Coby więc znaczył ten wyskok autora pomienionego artykułu, i co chciał przez to dać do zrozumienia, nikt tu tego nie pojął, aż jedna dopiero z gazet w zwykłym przeglądzie pism peryodycznych objaśniła nam ten przedmiot, że autor owego mistycznego artykułu, wyszukiwał aby coś konie-

cznie pochwalić i pochwalił.

Tymczasem p. Jan Chęciński, trzymając się dawnego trybu, napisał nową trzech aktową komedję wierszem, nie opowiadana według nowego, tylko dotąd jeszcze przynajmniej nie aprobowanego systemu, ale komedję do grania, która też w Teatrze Rozmaitości przedstawiona została. Komedya ta na tle obyczajowym osnuta, pn. „Szlachetwo duszy“, przyjęta została przez publiczność, jak może dotąd żadna z komedji. Ale co w tym wszystkim najbardziej nas pociesza, że przyjęcie to nie było wywołane ani zabiegami, ani intrygą, ale po prostu uznaniem talentu pisarza i ocenieniem pełnego zalet utworu.

Rzadki to zarawdę przykład w dziejach sceny, a w samej Warszawie, to już prawdziwa osobliwość! Ktoby o tem wątpił niech przejrzy rozbiory dzieł dramatycznych, w których usposobienie krytyka względem autora, jest barometrem do oceny prac jego.

Cóż to za surowy sąd o literatach warszawskich, zawoła nie jeden z czytelników, posądzając nas może o przesadę. Alboż to tylko zdanie nasze, odpowiemy na to, a na poparcie owej odpowiedzi, odwołujemy do nowo wydanej w tych czasach przez Fr. S. Dmochowskiego powieści p. n. „Nowe drogi“ i odsyłamy wszystkich do jednego tylko zamieszczonego tamże rozdziału VII p. n. „Literatura“.

Przecież nie tak dawno jak jeden z rozbieraczy

prac pewnego autora a krewniaka swego, podniósł go i to z ubliżeniem dla drugich aż do kwadratu; a gdy ktoś upomniał się o to i czynił mu wyrzuty, tenże odpowiedział: „mój kochany, i co tu się dowie, gdybys i ty był moim swatem lub bratem, tobym i tobie tak samo napisał. Alboż nie miał słusznosci, alboż to krew swoja nie milsza jak obca?... Inny znowu bez żadnych przyczyn, napadł na jednego autora, i w brew ogólnemu zdaniu, zdeptał go... ale na szczęście własnem tylko piórem; gdy zaś zwrócono na to jego uwagę, odpowiedział najobojętniej: „Przynajmniej sam czy nie miałem powodu; dla czegoż to kiedy pisał w swych pracach o tylu innych literatach, mnie zupełnie przeminał, tak jakbym i ja nie jadł tego samego co i on chleba?...“ I temu przynajmniej słusznosci. Niech żyje sprawiedliwość!...

Wyplaciwszy dług należny literaturze dramatycznej i literatom wszelkich gatunków, przejdziemy z kolei do teatru amatorskiego, koncertów, oratoryi, nowo przybyłych artystów, ich wystąpień etc. etc.; słowem do tego wszystkiego, na co patrzyliśmy w ciągu tego tygodnia, tu podziwiając rozgłosny talent! a z nim i cierpliwość publiczności! tu niezłomny zapal! a tu fałszowane oklaski! tu wreszcie... ale tym sposobem nieskończylibyśmy tych wykrzykników i za daleko może odbieglibyśmy od założenia, potrzebującego nieco obszerniejszej wzmianki, stosownie do przedmiotu, jego

renta podskoczyła. I nie można spekulantów tą razą oskarżać o pochopność do złudzeń. Zgoda na zasadę już jest pierwszym i ważnym krokiem na drodze powszechnej zgody. Bo przed dwoma dniami już było bardzo źle słyhać o stronie pokojowych dążności; już nawet w możebność kongresu wątpiono. Zgoda na punkta zasadnicze ma być zupełna.

Porażka ministerium Derbego dotąd tylko telegrafem wiadoma, nie zdaje się tyle zajmować publicznej opinii, ile przyszły kongres; a jedna zmiana polityki gabinetu angielskiego nie podrzędnym wpływ wywrze na wypadki następne. Taka jest wiara w przyszłość kongresową (u ludzi pragnących wszelkimi siłami pokoju), że w nim widzą najniezawodniejsze pokojowe rozwiązanie zadania.

W armii francuskiej czwarte bataliony jeżeli nie są już w trakcie formacji, to wkrótce będą; tylko że rozporządzenia, dotyczące administracji wojennej, nie wszystkie głoszone bywają. Do Lyonu mają przybyć z Algieru na zastąpienie pułków, które wysłano tamże z Francji: 1) dwa pułki legii zagranicznej, 2) strzelcy algierscy.

Pułki te zawsze są w Afryce, raz tylko na wojnę wschodnią do Krymu były wysłane; nieodznaczają się ani wytworem towarzyskich form, ani nawet moralnością, a co większa, nieskazitelną żołnierza francuskiego; ale za to coś za siła i odwaga w ogniu! Władza trzyma ich zawsze w odwodzie na wszystkie takie przedsięwzięcia, w których trzeba stanowczo działać.

Akademia francuska na posiedzeniu dnia 31go marca odnowiła swoje biuro i wybrała dyrektorem p. Guizota, a kanclerzem p. de Laprade.

Drugi tom pamiętników p. Guizota wyszedł jak wam donosiłem, na widok publiczny. Jest on nie tyle obfity w szczegóły, jak zajmujący istotą przedmiotów, które traktuje; jest widocznie wstępem i podstawą obrony, którą autor zamierza w dalszych tomach wyłożyć. Niepodobna jest mieć za złe p. Guizotowi, że pragnie sam sprawę swoją przeprowadzić przed sądem obecności i przekazać ją potomnym, tem więcej, że wystawia się ze znanym swoim talentem i ogląda niepospolitą. Można niepodzielać zdań p. Guizota, ale się go czyta z nieporównanym zajęciem.

Kazimierz Périer jest mężem czci i uwielbienia p. Guizota. Widocznie stawia się późniejszy prezes rady ministrów jako prawy i wskazany przez poprzednika następcę.

Guizot chce związać węzłem nierozrwanym swoją politykę z polityką Kazimierza Périer. Na wewnątrz cała zasługa należy się poprzednikowi, którego odebrał Francję wzburzoną z rąk rewolucji, podczas kiedy p. Guizot rzucił ją już po zupełnym uspokojeniu stronnictw. Na zewnątrz pokazał nam autor pamiętników niezaprzeczone zasługi Kazimierza Périer, w zgrubnem przeprowadzeniu kwestii belgijskiej, i zachowaniu pomimo trudności pokoju europejskiego, ale wcale nie w zadowalniający sposób usiłuje on zamaskować ułomności, i nawet powiem, maluczką polityki ówczesnej gabinetu francuskiego w innych kwestiach.

Ciekawy jest ustęp dotyczący Włoch. Ciekawa bardzo opinia p. Guizota, szczególnież też w chwili obecnej. Memorandum przedstawione Grzegorzowi XVI. przez konferencję rzymską z dnia 31go maja 1831, mogłoby być bez wielu dodatków na nowo przez obradujących pełnomocników podpisane i podane, bo rzeczy od lat 28miu nie wiele się zmieniły w Rzymie. P. Guizot twierdzi, że nie niemasz niebezpieczniejszego, jak postanawiać rzeczy, o których wykonaniu lub poparciu bynajmniej się nie myśli. Martwe litery są szkodliwie żyjącym czynem. Dziennik *Patrie* już odpowiedział: pp. Guizota, Thiersa, Lamartina, Dupina, Montalemberta, Cousina itd. przypominanie było stosowne, może też być i skuteczne. Co bądź nastąpi, ciekawych wypadka się spodziewać zwierzeń w następnych tomach pamiętników Guizota, w których autor własnej już polityki bronić będzie. — Na

zakończenie listu, opowiem treść rozmowy, która odbyła się między dwoma w odmienny sposób słynnymi osobami. Spotkał się p. Thiers z p. Morinym na bulwarach, i po wzajemnym rozpoznaniu, uprzejmym powitaniu i wspomnieniu dawnych stosunków, zapytał p. Morin p. Thiersa co myśli o obecności: „Pamiętasz pan, odrzekł były mąż stanu, mowę moją, w której przewidziałem Cesarstwo, mówiłem wtenczas „l'Empire est fait“; otóż teraz powiem (jeżeli do wojny przyjdzie): że „l'Empire est défait“. — Czy upoważniasz mnie pan powtórzyć tę naszą rozmowę Cesarzowi, zapytał pan Moriny? Nietylko upoważniam, odrzekł p. Thiers, ale proszę, abyś te słowa odemnie zaniósł Cesarzowi. Anegdota powyższą słyshałem opowiadaną przez człowieka, nie lubiącego się bawić zbieraniem brukowych, często bardzo wątpliwych wiadomości; niemam powodu niewierzyć w nią, i przytaczam jako dowód rozmaitości; moim obowiązkiem jest śledzić opinię publiczną, a nie bronić jej. Niemogę jednak zostawić bez objaśnienia wyżej opowiedzianej rozmowy, i uczynię to tem chętniej, że krok mój zdawać się będzie za śmiały, bo wbrew opinii wielkiego talentu powiem nawet, że poparty dosyć znakomitą większość. Otóż powiem, że jestem wprost przeciwnego z panem Thiersem zdania, i mam śmiałość to wymówić: „czas pokaże po której stronie prawda“.

Paryż 2 kwietnia.

Y. Przybyłe do Marsylii korespondencje z Kalkuty potwierdzają pomysły dla Anglików koniec indyjskiego rokoszu. Zostawionych przez uciekające ruchawki powstańców, 378 dział i 975 sztuk ręcznej i palnej broni przeszło do rąk zwycięzcy, który zrównał z ziemią 756 twierdz małych i większych w królestwie oudzkim, ostatnim przysłanką niedobitków. Oud było państwem bardzo podobnym do państw Europy wieków średnich, rozdrobnionem na bardzo liczne wsi i posiadłości miejscowych panów, z których każdy miał swój zamek, swoje wojsko i nieraz własną mennicę, to wiążących się w konfederacje przeciw królówi swojemu, to niszczących się wzajemnie. Anglicy zresztą nie mający żadnego prawa ani żadnego sprawiedliwego żalu do oudzkich Indyan, chcą teraz powyrwać raz na zawsze ich zamki i twierdze, aby sobie zapewnić łatwiejszą tam władzę. A kiedy jedna część wojsk lorda Clyde tak rozbija i łamie kraj podbity, druga mniejsza część z pomocą krajowców, goni za zbiegami: Nena Sahyb i oudzka królowa tułają się w zaroślach Nepalu, a dwaj inni dowódcy rokoszu, Tantia-Topi i Manu Sing bronią się jeszcze w górach. Zdaje się że ci niebawem albo złożą broń albo się rozpierzną, gdyż lord Clyde ma w tych dniach wrócić do Londynu i odpowiedzieć na laurach zdobytych. Anglia cała powita z radością swojego bohatera, opinia narodowa przypisuje zwycięstwo taktyce lorda Clyde. Cóżkolwiekby, wytrwałość li jego i trafne rozporządzenia dwuletnich pochodów, trafił zużycie i niedołęstwo dowódców powstania, to pewna, że ogłoszona przez lorda Ellenborough amnestya w Indjach skuteczniej pomogła do stłumienia rokoszu niż wszystkie inne przedsięwzięcia dotąd zaczęte i odporne środki. Ludzkość i chrześcijańskie działanie nie wywołałyby zapewne tych krwawych i długich jatek. Ale rząd anglo-indyjski myśli i robi inaczej i pomimo zapowiedzianych ulaskawień broi po dawnemu. Na jednej z ostatnich sesyj Izby niższej, zapytany lord Stanley musiał przyznać się że niedawno jeszcze, oddział wojsk powstańców złożył broń i prosił przebaczenia. Angielski generał kazał ich wystrzelać do ostatniego. Wyznanie to przeraziło całą Izbę i natychmiast członkowie jej rozeszli się bez dalszych poszukiwań. Tak zawsze było w Anglii, pojedyncze szlachetniejsze umysły niektórych obywateli, niezdolne są przeistoczyć odwiecznie przyjętego trybu zaborczej i zimno okrutnej polityki.

Tymczasem położenie Indyj cięży i grozi skarbami. Trzeba było przeszłego roku pożyczyć 200 milionów f. Przed kilką tygodniami parlament

upoważnił zaciągnąć dług nowy, 175 milionów dla pokrycia deficytu wydatków tegorocznych. Rada indyjska w lutym pożyczyła na 5 lat 25 milionów i przed kilku dniami wydała tyleż akcyj na zrobienie dróg żelaznych w Indjach. Wedle przyjętego już planu, zaczęta przed powstaniem sieć kolei żelaznych, ma złączyć z sobą wszystkie znaczniejsze miasta leżące w pobliżu obu brzegów niższego Gangesu, i takim sposobem rozgałęzioną, dojść aż do Delhi. Anglicy spodziewają się tą siecią utwierdzić i zapewnić sobie władzę nad Indjami. Łatwość i prędkość komunikacji jeżeli nie zniszczy potrzeby zaciągów i trzymania milicji krajowców, to przynajmniej zmniejszy liczbę ich. Na każde zawołanie, wojsko angielskie będzie mogło stanąć w zagrożonym punkcie, bez trudu, bez owych tłumów słoni, wielbłądów i innych sposobów tak kosztownych a tak opieszalnych, któremi się dotąd komunikowały wsie i miasta rozrzucone po ogromnym przestworze gorącej i niezdrowych Indyj.

Wszystko to dotąd zdaje się rozumnie i przemyślnie. Można by wszakże zajrzeć w przyszłość i zastanowić się, azali drogi żelazne w Azji pożyteczniejsze będą dla Anglii czy dla Rosyi. Wraz po zbliżeniu Delhi do Kalkuty, odkryje się potrzeba zbliżenia także Pendżabu i reszty Afganistanu, gdyż tameczni Sychowie i inne bitne zdrowe ludy są nierównie trudniejsze do utrzymania i prowadzenia niż indyjskie niedołęgi. Panowanie Rendyt Singa dowiodło co może Pendżab w ręku śmiałego i energicznego krajowca. Będzie więc, koniecznie być musi, żelazna droga z Kalkuty i Bombaju do Delhi, a z Delhi do granic Persyi. Wiadomość o tem ucieszy bardzo Petersburg. Długoby rozwodzić się nad zamiarami jakie może mieć Rosya krzątająca się teraz tak szybko i tak potężnie nad brzegami rzeki Amur i wzdłuż całej pogranicznej linii posiadłości swoich w Azji środkowej. Przypominajmy tylko geograficzną łatwość z jaką Rosya może rozrzuć swoje żelazne drogi po płaszczyznach rozdzielających południowe wybrzeża morza Kaspijskiego od Afganistanu. Od przymorskiego miasta Asteraabad, w którym już rezyduje konsul rosyjski od lat siedemnastu, przez nie wysoki ani szeroki łańcuch gór Alburgu, prowadzi droga do Bestamu. Droga ta, której jeszcze się nie dotknęła ręka europejskich inżynierów, Persowie nieraz posyłała wojsko swoje, nawet ciężką artylerią z Asteraabadu do Bestamu, a z tego ostatniego punktu, płaskie potoczyste równiny Chorasanu wiodą do Heratu. Tym gościnnem chodzą już milionowe wojska wszystkich zdobywców Indyj od Semiramidy i Aleksandra macedońskiego aż do Nadyr szacha. Dosyć jest otworzyć uczoną Roberstona książkę o handlu Europy z Chinami i z Indjami aby się przekonać, że odwieczne drogi handlu tego szły karawanami przez Chorasau. Wiadomo, że Anglia nigdy nie była i nie będzie w stanie utrzymywania wojsk wielkich. Potęgą Anglii, leży na sterlingu jak świat chiński na złotwie. Ona wzrosła i rozszerzyła się odkąd Vasco de Gama nauczył Europejczyków pływać do Indyj. Zmienić handel europejski z Azją na handel lądowy, oddać mu stare drogi jego, skrócone biegiem kolei żelaznych, jestoż zadać cios śmiertelny finansom Anglii a zatem i potęgę jej. Otóż zbiegami i przymusem coraz mnożących się w tym kierunku okoliczności, parciem jakiejś niedocieczonej ale już coraz wyraźniej objawiającej się siły, lądy i morza maleją, odległości nikną w Azji, przesyłały coraz to węższe, a między Himalajami a Syberją już tylko rzeka Oxus niby nie wiążąca posiadłości dwóch najpotężniejszych dzisiaj państw Azji. Angielscy patryoci Mac-Neil, Aleksander Burnes i inni angielscy podróżnicy dobrze znający wspomniane tu miejscowości, nieraz ostrzegali ojczyznę swoją o groźdzącej, niezbędnej przyszłości. Na zarzut iż Rosya nie znajdzie kapitałów potrzebnych na drogę żelazną między morzem Kaspijskiem i Afganistanem, zdaje mi się że nie warto nawet odpowiadać. Koszta te nierównie mniejsze niż w Europie, bo za ziemię leżących

odlegiem stepów, nikt ani pomyśli płacić, a wojsko rosyjskie w każdym swoim piechurze ma pracowitego, arcy nie drogiego robotnika. Już przed czterdziestu laty, gulijskim traktatem, Rosya zawarowała sobie wyłączne monopolium żeglugi po morzu Kaspijskim. Ma teraz na niem liczną flotyllę parowców i wszyscy majtkowie sebastopolscy są dzisiaj w służbie czynnej pod rozkazami astrachańskiego wiceadmirała. Dotąd Persya nie dopłaciła Rosyi kilku milionów kontrybucyj za ostatnią wojnę. Bardzoby chętnie zgodziła się za ten dług zrobić koncesyę drogi żelaznej zwłaszcza drogi do Heratu, tyle korzystnej dla Persyi pod względem handlowym i politycznym.

Londyn 1 kwietnia.

SS. Zapewne już was dawno doszła telegramem wiadomość o odrzuceniu bilu rządowego i przyjęciu rezolucyj lorda John Russell. Rozprawę zamknął p. D'Israeli przelisczącą mową zakończoną okłaskami przyjaźni i nieprzyjaźni, i wstrzymał potop mów, które zdawały się nigdy nie mieć końca. Gdyby nie postanowienie, poparte przez lorda Palmerstona i p. D'Israeli samego, aby sprawę tę zakończyć w czwartek, reprezentanci, jeden po drugim, byli do końca sesyi powtarzali jedno i to samo, tak kaźden chciał aby w tem przedmiocie jeżeli nie zdanie jego, to nazwisko słyszało było. Przystąpiono do głosowania o lój w nocy. Największe zajęcie panowało w wszystkich częściach Izby. Przeszło 600 członków było obecnych, a wiele znakomitych osób zajmowało siedzenia po obu stronach sali. Galerye także przepełnione były. Blisko pół godziny trwało głosowanie. Za oklaskami się sekretarzy domysłano się rezultatu, i głośny okrzyk powstał na stronie opozycji. Okrzyk ten się powtórzył gdy oznajmiono liczbę. Obecność 621 członków jest rzadkiem zjawiskiem i zdarza się tylko w nadzwyczajnych, jak tą razą okolicznościach.

Następnie wprowadzony wniosek p. Wyld o balocie przepadł ogromną większością, chociaż ledwo połowa obecnych głosowała. Wielu bowiem reprezentantów, między niemi p. Berkeley, wyłacznie zajmujący się popieraniem ballotu, pp. Gibson, Bright, Fox, wyszli z sali i niepowrócili aż po oznajmieniu rezultatu. Jak spodziewać się można było, Izba na wniosek kanclerza skarbu, odroczone została do października, kiedy zapewne albo powita nowy gabinet, lub pożegnana będzie przez obecny.

Dziś już o dziewięć z rana, sekretarz skarbu był u lorda Derby, poczem odwiedził głównych stronników rządu. W południe była rada gabinetowa i trwała do piątej wieczór. W Pall Mall, dzielnicy klubów, wzruszenie jest niepospolite. Kluby są przepełnione i rozmaite obiegają pogłoski. Niektórzy zapewniają, że ministrowie zamysłają odwołać się do kraju nim teki swoje złożą, gdy tymczasem inni twierdzą, że rząd postanowił ustąpić niezwłocznie. Jeżeli to ostatnie się sprawdzi, nastąpi zapewne tak zwane koalicyjne ministerium, które prawdopodobnie przejściem będzie do czysto palmerstonowskiego, zwłaszcza jeżeli do wojny w Europie przyjdzie.

Przed wystąpieniem z urzędu, lord Derby jak jest zwyczaj, ma przedstawić królówi kilku swych stronników do mianowania na parów, Trzech jest wymienionych, są to: sir Charles Morgan, posiadacz obszernych dóbr w Wallii, p. Egerton i pułkownik Wyndham, który odziedziczył ogromny majątek rodzinny Egremont. Wszyscy trzej są milionowi panowie. Prócz tego pewna liczba stronników lorda Derby otrzyma tytuły baronetów ale nazwiska jeszcze nie są wiadome.

Proces spiskowych rozpoczął się na nowo i pierwszy oskarżony Daniel O'Sullivan stawiony został przed sądem w Tralee.

Signor Gavazzi, mnich włoski apostata, który jak donosiłem żyje z swych prelekcji przeciw kościołowi katolickiemu, spotkał w tych dniach w Galway w Irlandyi, należyte przyjęcie i ocenienie zasług. Propaganda protestancka w tem mieście, którego ludność bez wyjątku jest katolicką, sprawa-

zalet lub wad, jego budującej lub gorszącej strony itd.

Zaczynając zatem od teatru amatorskiego, musimy przyznać że takowy się udał skoro w rezultacie przyniósł około 10,000 złp. Dany on był d. 31 marca w teatrze Rozmaitości, na korzyść sierotek jakie pod opieką nowo założonej dobroczynnej instytucji, p. n. Felicjanek zostają. Jedyną amatorką z dam, która w obu przedstawianych komedjach występowała, była hrabina Elfryda Zamojska; na drugą zaś już Warszawa nie mogła się zdobyć, tak dalece, że nawet role służącej musiano powykreślać. Grano komedję polską, napisaną przez p. Anielę Walewską z domu Kuszlownę, p. n. „Zapóźno“ w 3 aktach i komedję francuską, p. n. „Le cachemire vert“. Niektóre role, jak n. p. w sztuce polskiej generała, (p. Wojniłowicz) i doktora (p. Tomasz Le Brun) odegrane były bardzo dobrze, zaś w francuskiej Zandarma (p. L. Zabłocki) i Garçon'a (p. Starzyński) oraz kapitana (p. Stan. Walewski) podobnież zadawali się publiczność. Jakkolwiek wiele bardzo osób, uprzedza się do amatorskich teatrów, a bardziej jeszcze jeżeli prawdę powiedzieć do wygrobowanych cen, wszelako zniechęli się tacy, którzy zamiar hr. Zamojskiej jako opiekunki zakładu Felicjanek, chętnie poparli, skoro tak z samego przedstawienia jak i ze sprzedaży programów, zebrała się tak znaczna kwota; prawda, że sprzedaż tychże programów, trudniła się jedna z dam powześnie tu po-

ważanych, to jest hrabina Potocka Stanisławowa, z domu Sapieżanka, co także nie mało przyczyniło się do szybkiego i korzystnego obrotu tychże; ale zawsze na dobre chęci Warszawian, przy każdej sposobności wspomnienia biednych narzekać nie można, jakkolwiek następczania tych sposobności, są niewyczerpane.

To samo dzieje się z koncertami, gdyż niema tygodnia, niema niedzieli, ażeby jacyś nie pojawili się artyści. Obecnie zyskują koncert na 3 kwietnia fortepianista Kortmann i skrzypek Kellner, a że w czasie amatorskiego teatru ofiarowali się z grą swoją bezinteresownie, zatem publiczność zaciągnęła już niejaki dług względem obu, który musi spłacić w niedziele w chwili ich wystąpienia.

Oprócz tego, przybył także do Warszawy wiołonczelista p. Samuel Kossowski, wraz z synem Ignacym fortepianistą.

Kossowski chce uniknąć tych zabiegów i trudów, jakie są nieodłączne przy staraniu się o dane koncertu, a przy tem jeszcze znalazłszy wszystkie niedziele już przez innych koncertantów zajęte, zdecydował się wystąpić w salonie Szwajcarskiej Doliny i lepiej podobno na tem wyszedł. Wprawdzie musiał tam wystąpić, po mniejszych nierównie cenach, jak w salach reutowych lub w Nowej Reursie, ale za to na pierwszym koncercie miał około tysiąca osób, która to ilość zrównażyła mu zupełną cenę.

Na drugą już niedzielę, zapowiedział swój kon-

cert niejaki p. Szletyński skrzypek (niewidomy od urodzenia), a oprócz tego zyskują się jeszcze koncerty p. Peschke fortepianisty, koncert na ubogich, Oratorium Mendelsohna także na biednych itd.

Nie dość tego, bo w drodze do Warszawy, jest całe towarzystwo baszków, złożone z 8 jak najlepszych, jak mówią śpiewaków. Jadą oni do Petersburga z zamiarem zawadzenia o Eldorado dla artystów, to jest o Warszawę. Dyrektor ich już jest w Warszawie i już przygotował im wystąpienie w Teatrze wielkim d. 7go b. m. wieczorem.

Po takim tedy obrazku, któż wyrzeknie, że Warszawa nie jest muzykalną, albo też że nie jest zmuszoną do muzykalności. Choćbyś się nawet przesycił muzyką, to nic nie pomoże, tylko bierz bilety, ruszaj na koncert i słuchaj, bij brawo o ile ci się tylko podoba, wdówód najwyższego zadowolenia, ale nie syjak, bo to źle jest widzianem w towarzystwie i pociąga za sobą małe nieprzyjemności życia ludzkiego, do których zaliczyćby można, ale to tylko kiedy niekiedy i wyproszenie grzeczne z teatru.

Jedną tedy ręką Warszawa oparłszy się o wszelkiego rodzaju muzykalność, jacyśmi przeplata monotoność swoją, drugą bije się w piersi na znak pokuty i żalu, jako w dniach ogólnego postu i spokojnie oczekuje przejścia do innego kresu i wejścia w inny tryb życia, za uderzeniem dzwonów zwiastujących Zmartwychwstanie Pańskie.

Ciągle jednak a tak pochmurne dni kwietnia,

zachmurzają i nie jedno czoło, zwłaszcza też u tych którzy harmonizują z pogodą i nastroją stan duszy swojej, ze stanem powietrza. Co tylko bowiem naprawił nam marzec, ukazawszy nam zbliżającą się wiosnę w całej piękności, wszystko nam to zniweczył kwiecień; a wydawszy nam prima-aprilis, zaraz dnia pierwszego, ciągle idzie tym samym torem darząc nas kolejnie mrozami i śniegiem, błotami i deszczem, słowem tem wszystkiem co raczej jesieni lub zimie, aniżeli wiosnie przystoi.

Całe nasze szczęście, że dopiero d. 24 kwietnia przypada Wielkanoc, jest więc nadzieja, że do owego czasu ustali się jaka pogoda, bo inaczej możemy nam przyszło objędząć sankami przyjaciół dla podzielenia się jankiem.

Ważną na zakończenie i zasługującą na wzmiankę okolicznością, jest ogłoszenie konkursu na zniwiarke. Potrzeba tych narzędzi rolniczych, których prawie już cała Ameryka używa, coraz konieczniejszą staje się u nas. Z tego powodu Rada administracyjna, zatwierdziła ten konkurs, a komitet wystawy Łódzkiej ogłosił o tem przez piśmie publiczne, otwierając wynalazcom nowe do popisu pole. Zdaje się że na współzawodnikach nie zabraknie, a przy takim poparciu ze strony rządu, marzenia te stanowiąc zamiarone zostaną w rzeczywistość.

działa sobie do pomocy Signora. Przybywszy wysiadł u ultra protestanckiego świętego Brownrigg, i wieczór wyprawił lekturę w sali szkolnej. Przedmiotem oczywiście był Papież i Kościół katolicki i powtórzenie zwykłych mowy komedyanckich deklamacji. Zgromadzenie składało się z protestanckich misjonarzy i z małej liczby pospółstwa z niższej klasy, ale budynek szkolny wkrótce otoczony był, jednak tego dnia, tylko kilka okien wybito. Gdy się jednak wiadomość o jego przybyciu rozniósła i na drugi dzień się okazał w mieście w towarzystwie p. Brownrigg i kilkunastu pastorów i kaznodziejów protestanckich, lud oburzony rzucił się na nich i świętobliwym tym osobom, sprawił podobno prawdziwie Irlandzką łaźnię. Ex-Padre Gavazzi zdołał uciekać się ratować i chociaż pobity mocno umknął do bliskich koszar policyjnych, inni nieśli się po mieście gonieni kamieniami i błotem przez pospółstwo, przyczem jeden z nich O'Connor mocno skałeczoną został w głowę. Szczęście, że w początku lud sobie jak zart robił z tego polowania, bo kiedy się rozjątrzenie wzmoгло, silny oddział policyi uzbrojony w karabiny wstrzymał gonących, osadził mosty i mieszkanie pan Brownrigg i zapobiegł dalszym nieporządkom.

W obszerniej fabryce prochu pp. Curli i Harvey w Houstown, dwa budynki wysadzone zostały w powietrze, przyczem sześciu ludzi utraciło życie. Wyśadenie tak było silne, iż okna i drzwi w domach oddalonych od fabryki o 400 jardów. wgnieciono zostały na wewnątrz gwałtownym parciem powietrza. Zegar na jednym o podał budynku stanął w chwili wybuchu i wskazuje godzinę katastrofy.

Lordostwo Palmerston dał wczoraj obiad dla księżnej d'Aumale, na którym minister belgijski także się znajdował. Wieczorem nadzwyczaj liczne towarzystwo zgromadziło się w salonach Cambridge House.

Posiadacze niewolników w St. Landry, Louisiana, Stan. J. zjedli postanowili na zgromadzeniu swoim, aby prawo dotyczące się wolnych murzynów tak zmienione było, ażeby na przyszłość każda osoba pochodząca z czarnej rasy, skazana za jakie wykroczenie przez właściwą jurysdykcję, była sprzedana, przez władze miejscowe, gdzie sądzona jest, w niewolnictwo na całe życie lub pewną liczbę lat stosownie do przewinienia.

Mówiąc o niewolnictwie wspomnę tu jeszcze o świeżo odbytym meetingu w Nowym Jorku, przez wyborców stronnictwa Democratic Republicans. Przedmiotem tegoż było oświadczenie się za przyłączeniem Kuby; głównym mówcą był sławny w swym rodzaju senator z Mississipi Brown. Trudnoby było oddać w naszym języku, niskości i gburowości wyrażenia się jego, ale to jest podobno właśnie wymowa, która zapala w Ameryce wzbudza. Z góry wyraźnie powiada, potrzebujemy Kuby i Kuba mieć musimy. Hiszpania sprzedać nie chce, ale pozostaje narodowy sposób, flibustierstwo. „Powiadacie“ dodał, że obruszymy przeciw sobie Francję i Anglię, diabła tam. A przypuśnij, że i tak, to niech mnie diabli porwą jeżeli i ich niepokonamy. Niech spróbują wojny z Ameryką, a ja wam powiadam, że nim się wojna skończy, będziecie widzieli jak amerykański generał zatnie flagę naszą na Tuileryach i w Londynie. Dalej utrzymywał, że Kuba potrzebuje jako wolnej ziemi dla wszystkich. Koniec mowy następujący: „Jestem prawym zwolennikiem niewolnictwa. Rozumiem, że niewolnictwo pochodzi od Boga (oklaski), że je Bóg zawyrokował od początku świata (oklaski), że Afrykanie od stworzenia swego przeznaczeni byli na niewolników dla białych (nowe oklaski) i zdaniem moim, każdemu z was byłoby lepiej gdyby miał swego murzyna do służenia mu. Meeting zakończył wywaty na cześć mowy.

Okazuje się z tego, że najpewniejszy był dla Hiszpanii sposób zabezpieczenia się od napadu w zniszczeniu u siebie niewolnictwa.

Z Nowego Jorku donoszą, że niejaki Jan Kaego i Rohner, uznani zostali winnymi fałszowania banknotów austriackich w Nowym Jorku, ale wyrok nie był jeszcze wydany.

J. C. K. Ap. Moś zamianował Stefana Wolfa, nauczyciela gimnazjalnego akademii terezańskiej w Wiedniu, dyrektorem gimnazjum w Czerniowcach.

Wiedeń 5 kwietnia. Oestr. Zig zajmuje się dziś rozbiorem pytania: kto ma się pierwszy rozbrajać. Rozbroić się ma Sardynia, potem Francja, na ostatku Austria. O.-D.-Post zaś nie widzi innego sposobu zakończenia sporu, jak wykluczyć Francję od udziału w kongresie i zawrzeć poczwórne przymierze. Jest to zapewne odpowiedź Nordowi, który przed parą dniami radził, iż gdy Austria stawia trudności w przystąpieniu do kongresu, należy odbyć bez niej kongres. Przedmiotowi temu samemu poświęca krótki ale jedyny artykuł *Gaz. krzyżowa*, która radzi koalicję przeciw Francji, bo bez tego Francja pojedynczo każde z osobna państwo zmódbi gotowa. Oczywiście, że z tego wszystkiego pokazuje się, iż układy idą bardzo opieszale, skoro nie o nich nieprzebiega wyrażenie, a zamiar kongresu nie wyklucza jeszcze prawdopodobieństwa wojny.

— Ważniejsze zmiany w armii zasły następujące: Posunięci na stopień generał-majorów i brygadierów, pułkownicy: bar. Karol Vever, dowódca 51go pułku piech. Arcyks. Karola Ferdynanda; Edward Fastenberger, dowódca 29go pułk. piech. hr. Thun-Hohenstein; Kornel Hahn, z jnego sztabu kwater-

mistrzostwa; Antoni Wirth, dowódca 8go p. piech. Arcyks. Ludwika; Karol Aubin, na teraz pensjonowany; zaś brygadierem nieumieszczony generał-major Edward Staeger de Walburg. — W inżynierii, podpułkownicy Benedykt Barbieri i Władysław Mares na pułkowników. — Pensjonowani: generał-majorowie i brygadierowie Wilhelm Faber i Pompeusz Scharinger de Lamazon, tudzież adiutant skrzydłowy JCMości pułkownik hr. Maksymilian O'Donnell w charakterze honorowym generał-majora.

Włochy.

Wspominałyśmy dzienniki, że hr. Cavour przesłał świeżo okólnik datowany z Turynu pod dniem 22 marca, do agentów dyplomatycznych sardyńskich, uwierzytelnionych przy obcych dworach. Okólnik ten napisany był w tym samym dniu, kiedy *Monitor* doniósł, że Rosja zaproponowała zebranie się kongresu. Korespondent z Drezn do *Courrier du Dimanche* następnie podaje jego analizę:

„W dokumencie pochodzącym od rządu turyńskiego uderza naprzód jego data, to jest dzień 22 marca, który jest także dniem ogłoszenia noty *Monitora* zawiadamiającej, że Francja przystaje na propozycje sformułowane przez Rosję, w celu załatwienia kongresem sprawy włoskiej. Ponieważ nota *Monitora* i nota hr. Cavoura w tym samym dniu się ukazały, musiał przeto minister sardyński być naprzód przygotowanym do natychmiastowej odpowiedzi; i tak też rzeczywiście było. Propozycja Rosji, która o dni kilka wyprzedziła w Paryżu notę *Monitora*, podana również została do wiadomości hr. Cavoura. — Tu korespondent zwraca uwagę na ducha trzech głównych punktów noty okólnego gabinetu sardyńskiego przesłanej do wszystkich swoich agentów uwierzytelnionych przy dworach zagranicznych, wyjąwszy Austrii.

„Hr. Cavour zaczyna od tego, że odebrał drogą telegraficzną notę *Monitora* donoszącą, iż Rosja proponuje załatwienie sporów w sprawie włoskiej kongresem i że Francja przystaje na te propozycje.

„Hr. Cavour wyraża przykre zdziwienie Piemontu, jakiego doznał widząc się wykluczonym z kongresu. Protestuje on przeciwko temu niesłusznemu wykluczeniu, przypominając, że jakkolwiek Piemont nie miał żadnego interesu w wojnie krymskiej, niemniej brał bardzo czynny udział w działaniach wojskowych mocarstw sprzymierzonych; że się nie cofał przed ofiarami ani pod względem ludzi ani pod względem pieniędzy, i że ten udział w dalekiej wyprawie kosztował go 3 do 4,000 żołnierzy i 50 milionów.

„Sardyński minister spraw zagranicznych silnie jest przekonany, że Piemont będąc prócz tego po wojnie krymskiej powołanym do brania udziału w pracach kongresu, który się zebrał w Paryżu dla zawarcia traktatu pokoju, a później w pracach konferencji celem uregulowania stanowiska Księstw Naddunajskich, które to układy raz jeszcze najmniejszego dlań nie miały interesu, ma niezaprzeczone prawo wyrażenia swego zdania w obradach pięciu wielkich mocarstw europejskich, kiedy rzecz idzie o własne jego istnienie.

„Hr. Cavour nie może pojąć rozumowania, że gdyby Piemont był przypuszczonym do kongresu, należałoby również przypuścić doń inne państwa włoskie. Prócz uwag powyższych zapewniających mu prawo wyłączenie w obec jego sąsiadów, Piemont powołuje się na swe położenie również wyłączone, w jakim go postawiły wypadki poprzedzające propozycję kongresu. Rosja niezapropnowała dowolnie pięciu wielkim mocarstwom europejskim zająć się powszechnym położeniem półwyspu, i starać się o polepszenie losu jego mieszkańców. Punktem wyjścia sporu są zażalenia Piemontu na położenie Austrii w obec niego i zarzuty, jakich Austria przeciw niemu użyła w odpowiedzi na jego zażalenia, kongres będzie miał przeto szczególniej do rozstrzygnięcia rzecz pomiędzy Piemontem i Austrią. Czyż Austria ma mieć sama votum i słowo w kongresie, kiedy pozostać ma na uboczu Piemont, który na jaw wykrył przed Europą przekroczenia jej zobowiązań co się tyczy traktatów cłowych i tajemnych konwencji z małemi państwami włoskimi celem zwiększenia potęgi swojej we Włoszech.

„Hr. Cavour zastanawiając się nad obecnością innych państw włoskich na kongresie, wykazuje różnice pomiędzy postawą ich i Piemontu. Rząd króla Wiktora Emanuela objawiał zawsze wielkie współczucie dla cierpień Włochów, niebędących poddaniem Piemontu; inne rządy przeciwnie, sprzymierzone wszystkie z Austrią i zespolone z nią układami, zaprzęcały te cierpienia i okazywały się stale przeciwnymi wszelkiej reformie; ich reprezentanci zasiadali przeto w kongresie jedynie dla tego aby silnie dawać poparcie Austrii i stawiać tamę działaniom Europy. Inna byłaby rzecz, gdyby ludy zostające pod panowaniem tych rządów miały sobie dowolnym przesłać delegowanych na kongres i przedstawić obraz zgębienia, jakie niecierpliwie znoszą.

„Rozebrałszy szczegółowo te trzy główne punkta noty, hr. Cavour kończy zostawiając niebezpieczeństwo utrzymania *status quo* we Włoszech i oświadczając, że gdyby wielkie mocarstwa europejskie zaniechały sposobności polepszenia stanu Włoch i uspokojenia ich, odpowiedzialność za następne wypadki spadłaby całkowicie na nie, albowiem Piemont nieprzyjmuje na siebie najmniejszej części tej odpowiedzialności.

— Co się tyczy doniesionego już starcia dwóch patroli modenskich z tłumem niespokojnych ludzi, podaje następne szczegóły *Gazeta wiedeńska*: Jeden z tych patroli napotkał 21go marca o godz. 8ej

wieczorem na drodze między Carrara i Avenza około 20 ludzi śpiewających piosenki podlegające. Na zawezwanie, aby zaprzestali śpiewać, wicherzyście porwali się do kamieni. Jeden z żołnierzy dał ognia, i strzał powalił chłopca pewnego z Carrara. Drugi patrol tegoż wieczora zetknął się między Fontia i Fossola z licznym tłumem, który podobnie hałasował i na zawołanie: kto idzie! odpowiedział wymyslił. Żołnierze dali ognia i ranili jednego człowieka w ramię. *Messagere mod.* donosi o tem dla tego, żeby uprzedzić zwykłe przesadne podania takich wydarzeń w pismach zagranicznych, tudzież aby dać przestrożę dla tych, którzyby się dali uwodzić do podobnych nadużyć.

Eden dziennik wychodzący w Monako, zamieszcza wyroki wydane na przywódców ostatnich niesnasek w tem księstwie. Dwóch skazano na dwa lata więzienia i 200 fr. kary pieniężnej, a syn jednego z tych skazanych na 6 miesięcy więzienia, resztę oskarżonych wypuszczono na wolność.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 6 kwietnia. W „Czasie“ z niedzieli zamieściliśmy ogólne sprawozdanie z funduszu składkowego i użycia jego na odbudowanie i odnowienie wspaniałej budowy Kazimierza W. kościoła św. Katarzyny OO. Augustyanów na Kazimierzu. Kościół ten długo opustoszały i na składy wojskowe w różnych czasach przeznaczony, z częścią zwanego sklepienia, odaty z ozdób i sprzętów, z pokruszonymi pomnikami, wróci się niebawem służbie bożej i pamiątkom krajowym. Prezbiterium niemal zupełnie odnowione, i dźwignięto główny słup sklepienia kościelnego, wspaniały główny portyk także odnowiony, a pod budowę sklepienia przygotowano już rusztowanie. Komisja delegowana przez Konsystorz jlny, a składająca się z X. Grzybowskiiego kan. katedr., X. Świętaczka przeora klasztoru OO. Augustyanów i definitora Zgromadzenia, tudzież P. Walerego Wielogłowskiego zajęła się obliczeniem dochodów i wydatków, z czego się wykazało, iż po koniec r. 1858 wydano na ten cel 16,663 złr., a pozostało w gotówce: 6,600 złr. i 16,932 złp. a w materiałach budowlanych 4,933 złr., razem przeto przeszło 15,700 złr. Jeżeli rok bieżący co dać Boże przyczyni jeszcze znacznych ofiar na odbudowę, spodziewać się można rychłego ukończenia głównych prac murarskich, i ocalenia tym sposobem tego kościoła od zupełnego upadku. Pozostaje jeszcze przyozdobienie kościoła odpowiednio do obrzędu religijnego, lecz jeśli ta sama gorliwość towarzyszyć będzie nadal temu dziełu, to przyjdzie zwolna i do tego.

SPRAWOZDANIA

z posiedzeń sądu kryminalnego w Krakowie.

Proces Jerzego B.

Prezes: Radca sądu krajowego Kehler — Prokurator: Horwath — obrońca Dr. Zybkiewicz.

(Ciąg dalszy.)

W celu sprawdzenia podań oskarżonego, badał sąd świadków lub czytał ich zeznania poczynione w śledztwie; z tych zeznał p. Ferdynand V., naczelnik c. k. władzy obwodowej, że oddając na dniu 6 października 1856 r. wadya kanceliście Janowi P. przeliczył je w jego obecności i kazał mu je wraz z notami natychmiast wręczyć Jerzemu B. do ekspedycji. Po chwili zażądał od Jana P. poświadczenia kasy, że pieniądze odebrał; jakoż po niejakiem czasie przyniósł mu Jan P. żądany rewers, który nieobojętny włożył do akt, które miał natenczas u siebie. Tym sposobem nie mógł nie wiedzieć o zaginięciu pieniędzy, iż gdy w listopadzie jeden z licytantów któremu przedsięwzięcie oddane nie zostało, zażądał zwrotu swojego wadyum. Wtedy polecił sekretarzowi, ażeby pisał do kasy o wydanie tego wadyum. Gdy później kazał przekonać się, czy ta nota została wyspedywowana, pokazało się, że zginęła wraz z aktami i że kasa pieniędzy nie odebrała. Ponieważ zaś pieniądze wręczył Janowi P. i ten mu przyniósł rewers, sądził zatem, że rewers ten podobno być musiał; zważając dalej w pierwszej chwili na okoliczność, że Jan P. oświadczając, że wysłał noty do rządu krajowego będącej w związku z notą z pieniędzmi, jakkolwiek spieszną, że on najśladniej mógł akta dotyczące tej sprawy a przechodzące przez jego ręce zniszczyć, tem bardziej gdy znalazł w jego stoliku kilka akt, które się tam niepowinny znajdować, przeto powziął na Jana P. podejrzenie i oddał go pod sąd. Jerzego B. jakkolwiek także do odpowiedzialności pociągnął, poczytywał zrazu o tyle tylko za winnego, że się ekspedycję pieniędzy sam nie zajął, lecz pozwolił ekspedycyować Janowi P.

Franciszek J. sekretarz władzy obwodowej zeznał, że gdy mu starosta kazał przekonać się, czy wysłano notę do kasy o wydanie pieniędzy, a przekonał się, że wraz z aktami zaginęła, pobięł zaraz do kasy z zapytaniem, czy się tam owe wadya znajdują. Lecz nie tam o nich niewiedzianno; gdy zaś z ksiąg ekspedytury widocznem było, że Jerzy B. wyspedywywał, poszedł natychmiast do jego mieszkania w dzielnicy, a pokazując mu w nim pozycję z wadyami rzekł: Pieniądze te pan ekspedycywał a kasa ich nieotrzymała; na co mu Jerzy B. odpowiedział, że je wyspedycywał i rewers oddał Janowi P. Sekretarz poszedł więc do Jana P. i zrobił w jego stoliku rewizję, lecz rewersu nie znalazł; wtedy doniósł staroście jak się rzecz miała. Następnie udał się powtórnie, lecz tą razą z Janem P. do mieszkania Jerzego B. (ten bowiem był wówczas chory) w celu zajęcia mu ruchomości z polecenia naczelnika; gdy tą czynnością zajęty był, rozmawiał Jerzy B. z Janem P., lecz świadek nie słyszał o czem. Według manipulacji przyjętej w c. k. władzy obwodowej, akta zaginione znajdowały się w ostatnich rękach u Jerzego B.

Jan P., który z powodu podejrzenia, jakie w pierwszej chwili na niego padło, po dziesięciu miesiącach śledztwa na wolność wypuszczony został z świadectwem niewinności, zrobił zeznanie sprzeczne tak tłumaczeniu się oskarżonego jako też zeznaniom dwóch powyższych świadków; twierdził bowiem, że starosta oddając mu wadya nie liczył ich w obecności jego; wziął tylko od niego pięć pakietów, w których te wadya były, i zaniósł je wraz z notami do ekspedytury, gdzie podkrywawszy Jerzemu B. tylko adresy, które w ksiągki pozycyował, oddał mu wszystkie do ekspedycji wzywając go, żeby pieniądze przeliczył; gdyż od starosty nie przeliczone dostał. Jerzy B. zeznawał, że tylko ilość wyrażoną na pakietkach, powiedział, że są w porządku i zatrzymał je u siebie, dając zaraz słudze Karolowi S. notę do rządu krajowego do opieczętowania. Za go-

dzinę może, gdy starosta od niego rewersu zażądał, udał się po niego do Jerzego B., lecz ten mu powiedział, że wadya jeszcze nie przyszedł, więc mu rewersu dać nie może. Przyszedłszy za chwilę drugi raz, wręczył mu Jerzy B. żądany rewers, który tenże nieobojętny włożył w portfel, wręczył staroście. Kiedy się wykryło, że akta zginęły a kasa pieniędzy nieodebrała, poszedł z sekretarzem do mieszkania Jerzego B. gdzie mu sekretarz okazując w dzienniku pozycję z wadyami rzekł: Pieniądze te pan ekspedycywał, a kasa ich nieotrzymała. Na to odpowiedział Jerzy B., że je wyspedycywał i rewers oddał świadkowi.

Okoliczności, które tego świadka w polezienie w pierwszej chwili o to przeniewierzenie się wprawiły, zostały w czasie śledztwa przez tego usprawiedliwione tak, iż jako wyżej powiedzieliśmy, świadectwo niewinności otrzymał.

Dodał jeszcze Jan P., że kiedy z Jerzym B. szukał w registraturze aktów, ten miał do niego powiedzieć, że jeśli pan starosta utrzymuje, że dany mu rewers był fałszykowy, to musi to dowiedzieć. Na to odpowiedział jednak oskarżony, iż to nie on, lecz właśnie Jan P. te słowa do niego mówił, świadkiem Karol S., który był wtedy w registraturze obecnym.

Karol S. był jednak takim świadkiem, na którego oskarżony bezpiecznie mógł się odwołać, bo ten nigdy nie wiedział; przyszedł, żeby je Jerzemu B. oddawał, żeby mu co dyktował nie widział, żeby Jan P. z jakimi pieniędzmi do ekspedytury szedł; nie wiedział, czy notę do rządu krajowego dostał do opieczętowania, nie słyszał na koniec, żeby coś w registraturze o fałszykowym rewersie mówiono.

Powyżsi świadkowie byli co do czynu samego najważniejszemi; lecz z nich Jan P. nieświdzielił jeszcze przysięgę swego zeznania; gdy na zapytanie prezesa, czy ten świadek ma być przypuszczony do przysięgi, c. k. Prokurator odpowiedział twierdząco, zrobił obrońca wniosek przeciwny przypuszczaniu świadka do przysięgi. We wniosku tym miewiła się przysięga obrońcy w treści; obrońca zrobił sąd ważnym, na stosunek osobisty Jana P. do oskarżonego; że z natury rzeczy wynika, iż są sobie nieprzyjaciółmi i jeden drugiego potępił pragnie; dalej zrobił uwagę, że zeznanie Jana P. będąc sprzeczne z zeznaniem starosty co do przeliczenia pieniędzy, z zeznaniem zaś sekretarza, co do przyniesienia oskarżonego, jakoby pieniądze odebrał i sam wyspedycywał, musi być fałszywe, gdyż zeznanie starosty i sekretarza stwierdzone już przysięgą muszą być uważane za prawdziwe. Jan P. nie może być przeto do przysięgi przypuszczony, tem bardziej, gdy nie jest udowodnione, że by w pakietkach, które oddał Jerzemu B. były pieniądze, gdyż ich ani on, ani Jerzy B. nie liczył. Jeżeli zaś ta okoliczność najważniejsza nie jest dowiedziona, nie można o zbrodni przeniewierzenia się mówić, która koniecznie przedmiotem pieniężnego i w pewnej wartości, nie zaś samych pakietków wymaga.

Sąd po półgodzinnej naradzie przychylił się do wniosku obrońcy i nieprzyznał Janu P. do przysięgi. (d. c. n.)

Przegląd polityczny.

Depesze telegraficzne.

Londyn 5go kwietnia. Na wczorajszym nocnym posiedzeniu parlamentu lord Derby i D'Issraeli oświadczyli w obu Izbach co następuje: Po głosowaniu czwartkowym rząd postanawia załatwić naprzód najpotrzebniejsze czynności, a potem rozwiązać parlament. Lord Derby oświadczył w końcu, że Królowa z dwóch przedstawionych jej środków: ustąpienie gabinetu lub rozwiązanie parlamentu, zgodziła się na drugi. Lord Granville bronił polityki whigów.

W Izbie niższej D'Issraeli naznaczył rozwiązanie parlamentu na czas około Wielkiejnocy, zebranie się zaś nowego na czerwiec lub lipiec. Lord Palmerston uważa, że rozwiązanie jest nieupowiadane. Kilku mówców mniej znakomitych, zabierało potem głos. Wszyscy żądali spiesznego rozwiązania. Stanley poczytuje za potrzebne zezwolenie dalszych 4 milionów f. st. dla Indji.

Londyn 5go kwietnia. *Advertiser* zapewnia, że mocarstwa domagały się usunięcia tak wojsk austriackich jak i sardyńskich na 10 mil (zapewne angielskich) od granicy przed i podczas trwania kongresu. Wszelako Austria obstaje za rozbrojeniem się Piemontu.

Turyń 4 kwietnia. *Gazette de Savoie* mówi o spodziewanym transporcie 50,000 worków zboża i innych przedmiotów zaopatrzenia wojska. *Unione* zliczyła ilość osób, które wzięły udział w orszaku z pochodniami na przyjęcie hr. Cavoura za jego powrotem z Paryża i liczy ich na 15,000. *Corriere merc.* zapewnia, że pięciu synów najznakomitszych rodzin toskańskich przybyło do Genui chcąc się zaciągnąć do wojska. W ogóle dzienniki piemontskie zapewniają o nieustającym przybywaniu ochotników z wszystkich stron Włoch. Wiadomość podana przez dzienniki zagraniczne o wstrzymaniu zaciągów ochotników, jest błędna; zaciągi te odbywają się nieprzerwanie na wielkie rozmiary. Bataliony uzupełnione już otrzymały broń.

O kongresie niema nic nowego prócz powyższej depeszy londyńskiej przytaczającej słowa *Advertisera*.

Dzienniki i listy z Petersburga sięgają do 27go marca; najważniejszym faktem o którym donoszą, jest, że prócz pożyczki zaciągniętej za granicą za pośrednictwem bankierów Tompson i Bonnard et Comp. w ilości 12 milionów funtów szterlingów, rząd rosyjski zaciąga drugą pożyczkę wewnątrz kraju dla ukonolidowania długów bieżących wynoszących 900 milionów r. r. W dniu 25 marca Cesarz podpisał ukaz dotyczący się tej pożyczki wewnętrznej, która ma być zebrana przez subskrypcję, a wszyscy podpisujący otrzymają obligacje przynoszące 4%. Obligacje te będą nosić miano „Dochodnoje Bilety“. Co się tyczy pożyczki za granicą zaciągniętej, ma ona być cała wypłacona złotem i użyta na podwyższenie kursu papierów rosyjskich. — Generał Ignatjew mianowany posłem rosyjskim do Pekinu, udał się już do Chin.

Wiadomości o zdrowiu króla neapolitańskiego są ciągle sprzeczne. Przez Marsylię nadeszły z Zgo z Neapolu, donoszące o utracie sił, a *Gaz. augsb.* mówi, że król ma się lepiej. Rząd neapolitański uzbraja się.

Antoni Mieszkowski Reaktor odpowiedzialny.

